

| Service Excellence. | แผนงานวัณโรค | โครงการเฉลิมพระเกียรติ ร. 10 (การดูแล ควบคุม ป้องกันวัณโรค) | | | | |
|---|--|---|-----|---------|-----------------|----------|
| วัตถุประสงค์ 1 เพื่อเร่งรัดการค้นพบผู้ป่วยวัณโรคทุกประเภทให้มากกว่าร้อยละ 90 2 เพื่อเร่งรัดการดูแลรักษาผู้ติดเชื้อวัณโรคและผู้ป่วยตามมาตรฐานให้หายและกินยาครบ | | | | | | |
| ตัวชี้วัด อัตราความสำเร็จการรักษาผู้ป่วยวัณโรคปอดรายใหม่ (เป้าหมาย \geq ร้อยละ 85) | | | | | | |
| สถานการณ์ : ความสำเร็จของการดูแลรักษาผู้ป่วยวัณโรคสะท้อนคุณภาพของระบบบริการสาธารณสุข และควบคุมวัณโรคโดย ตัดวงจรการแพร่กระจายเชื้อวัณโรค และป้องกันเชื้อวัณโรค ดี้อย่า ปัจจุบันอัตราความสำเร็จของการรักษาวัณโรคของประเทศไทยต่ำ เพียงร้อยละ 80 ซึ่งไม่สูงพอที่จะลดปัญหาวัณโรคที่เป้าหมายร้อยละ 90 เนื่องจากปัจจัยสำคัญ 3 ประการ คือ (1) ผู้ป่วยวัณโรคเสียชีวิตระหว่างการรักษาส่ง (2) การขาดนัดรับยาอย่างต่อเนื่อง และ (3) ไม่มีการติดตามประเมินผลการรักษา Baseline : อัตราความสำเร็จการรักษาผู้ป่วยวัณโรคปอดรายใหม่ ปี 2558 = 79.5% ปี 2559 (cohort 1 = 80.3 % ,cohort 2 = 78.2 % ,cohort 3 = 76.7 %) อัตราการเสียชีวิตของผู้ป่วยวัณโรคปอดรายใหม่ ปี 2558 = 8.0 % ปี 2559 (cohort 1 = 8.2 % ,cohort 2 = 8.3 % ,cohort 3 = 7.4 %) อัตราการขาดยาของผู้ป่วยวัณโรคปอดรายใหม่ ปี 2558 = 4.8 % ปี 2559 (cohort 1 = 4.9 % ,cohort 2 = 4.7 % ,cohort 3 = 4.5 %) | | | | | | |
| มาตรการ | แนวทาง/กิจกรรมหลัก | ส่วนกลาง | เขต | จังหวัด | ระยะเวลา | งบประมาณ |
| มาตรการที่ 1 ลดการเสียชีวิตของผู้ป่วยวัณโรค | 1.ลดความล่าช้าในการตรวจวินิจฉัย โดยการ <ul style="list-style-type: none"> ▪ คัดกรองเชิงรุกวัณโรคและวัณโรคดี้อย่าในกลุ่มเสี่ยง 2. พัฒนาคุณภาพการดูแลรักษาผู้ป่วยวัณโรคอย่างต่อเนื่อง (Continue quality improvement : CQI) <ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดการรักษาตามมาตรฐานวัณโรค วัณโรคดี้อย่า และวัณโรคที่มีโรคร่วม ▪ พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการยาสำหรับผู้ป่วยวัณโรค ▪ ทบทวนการดูแลรักษาผู้ป่วยวัณโรคที่เสียชีวิต (Death case conference) | ✓ | ✓ | ✓ | ปีงบประมาณ 2561 | |
| มาตรการที่ 2 ลดการขาดยาในผู้ป่วยวัณโรค | 1.ดูแลรักษาโดยผู้ป่วยเป็นศูนย์กลาง (Patient Centered Care) <ul style="list-style-type: none"> ▪ ดูแลผู้ป่วยแบบมีพี่เลี้ยง (DOT)/ผู้จัดการประจำตัว (TB case manager) ▪ ขยายการมีส่วนร่วมของชุมชน 2. ดูแลผู้ป่วยร่วมกับทีมสหวิชาชีพ เครือข่ายในพื้นที่ ร่วมกับ Primary Care Cluster, District Health Board ,Family Care Team 3 ให้การช่วยเหลือทางด้านเศรษฐกิจและสังคม | ✓ | ✓ | ✓ | ปีงบประมาณ 2561 | |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|--|---|---|-----------------|--|
| มาตรการที่ 3 พัฒนา ระบบการส่งต่อและ ติดตามการรักษา ผู้ป่วยวัณโรคทุกราย | 1. พัฒนาระบบข้อมูลผู้ป่วยวัณโรครายบุคคล และระบบการส่งต่อผู้ป่วยวัณโรค 2. กำกับ ติดตาม และประเมินผลการรักษาผู้ป่วยวัณโรค (Monitoring and evaluation) <ul style="list-style-type: none"> ใช้ระบบข้อมูลที่มีคุณภาพในการกำกับติดตามผู้ป่วยวัณโรค 3.สร้างเครือข่ายหรือศูนย์กลางประสานการส่งต่อและติดตามผล (Referral center) | | | ✓ | ✓ | ✓ | ปีงบประมาณ 2561 | |
| Small success | 3 เดือน | 6 เดือน | 9 เดือน | 12 เดือน | | | | |
| | 1. Situation analysis : วิเคราะห์สถานการณ์ ขนาดและความรุนแรงของปัญหา กลุ่มเสี่ยง/กลุ่มเป้าหมาย พื้นที่เป้าหมาย** ช่องว่างและปัญหาอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อการเสียชีวิต ขาดยาและการติดตามผลการรักษาของผู้ป่วยวัณโรค 2. Planning จัดทำแผนงานเพื่อลดการเสียชีวิต การขาดยา และพัฒนาระบบการส่งต่อและติดตามผลการรักษา | Monitoring กำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนงานเพื่อลดการเสียชีวิต การขาดยา และพัฒนาระบบการส่งต่อของพื้นที่เป้าหมาย** และประเมินผลสำเร็จจาก <ul style="list-style-type: none"> อัตราการเสียชีวิตของผู้ป่วยวัณโรคปอดรายใหม่ลดลง อัตราการขาดยาของผู้ป่วยวัณโรคปอดรายใหม่ลดลง อัตราการโอนออกและไม่มีผลการรักษาของผู้ป่วยวัณโรคปอดรายใหม่ลดลง | Monitoring กำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนงานเพื่อลดการเสียชีวิต การขาดยา และพัฒนาระบบการส่งต่อของพื้นที่เป้าหมาย** และประเมินผลสำเร็จจาก <ul style="list-style-type: none"> อัตราการเสียชีวิตของผู้ป่วยวัณโรคปอดรายใหม่ลดลง อัตราการขาดยาของผู้ป่วยวัณโรคปอดรายใหม่ลดลง อัตราการโอนออกและไม่มีผลการรักษาของผู้ป่วยวัณโรคปอดรายใหม่ลดลง | Evaluation <ul style="list-style-type: none"> อัตราความสำเร็จการรักษาผู้ป่วยวัณโรคปอดรายใหม่ มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85 (ประเทศ) และเทียบกับค่าเป้าหมายรายเขตสุขภาพ (ตามตารางแนบ) อัตราความครอบคลุมการรักษาผู้ป่วยวัณโรครายใหม่และกลับเป็นซ้ำ (TB Treatment Coverage) เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับปี 2559 โดยค่าเป้าหมายแยกจากรายเขตสุขภาพ (ตามตารางแนบ) | | | | |
| หน่วยงานรับผิดชอบ | หน่วยงานหลัก กรมควบคุมโรค สำนักวัณโรค หน่วยงานร่วม กรมควบคุมโรค : สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 1-12/สถาบันป้องกันควบคุมโรคเขตเมือง สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข : สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ โรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไป โรงพยาบาลชุมชน โรงพยาบาลสังกัดกรมการแพทย์ และ โรงพยาบาลนอกสังกัดกระทรวงสาธารณสุข | | | | | | | |

ตารางข้อมูลพื้นฐานอัตราความสำเร็จในการรักษาผู้ป่วยวัณโรคปอดรายใหม่

| สำนักงานป้องกัน ควบคุมโรค | ข้อมูลพื้นฐานอัตราความสำเร็จในการรักษา ผู้ป่วยวัณโรคปอดรายใหม่ 2 ปี ย้อนหลัง | | | | | ค่าเป้าหมายอัตราความสำเร็จในการรักษาผู้ป่วยวัณโรคปอดราย ใหม่ (%) | | | |
|------------------------------|---|-------------|-------------|-------------|-----------|---|------|------|------|
| | 2558 | 2559 | | | ค่าเฉลี่ย | 2561 | 2562 | 2563 | 2564 |
| | | Cohort 1/59 | Cohort 2/59 | Cohort 3/59 | | | | | |
| ประเทศ | 79.49 | 80.34 | 78.23 | 76.73 | 78.7 | ≥85 | 86 | 88 | 90 |
| 1 เชียงใหม่ | 76.18 | 77.34 | 79.10 | 77.28 | 77.5 | ≥ 81.5 | 85.5 | 89.5 | 90 |
| 2 พิษณุโลก | 83.56 | 81.02 | 81.07 | 82.20 | 82.0 | ≥ 84.5 | 87.1 | 89.6 | 90 |
| 3 นครสวรรค์ | 78.63 | 80.42 | 81.11 | 83.53 | 80.9 | ≥ 83.5 | 86.0 | 88.6 | 90 |
| 4 สระบุรี | 80.36 | 79.06 | 77.01 | 75.35 | 77.9 | ≥ 81.9 | 85.9 | 89.9 | 90 |
| 5 ราชบุรี | 81.55 | 82.32 | 79.50 | 79.46 | 80.7 | ≥ 83.3 | 85.8 | 88.4 | 90 |
| 6 ชลบุรี | 80.78 | 82.18 | 82.40 | 75.56 | 80.2 | ≥ 82.8 | 85.3 | 87.9 | 90 |
| 7 ขอนแก่น | 80.05 | 82.04 | 79.77 | 80.79 | 80.7 | ≥ 83.2 | 85.8 | 88.3 | 90 |
| 8 อุตรธานี | 78.81 | 77.55 | 75.27 | 77.66 | 77.3 | ≥ 81.3 | 85.3 | 89.3 | 90 |
| 9 นครราชสีมา | 82.97 | 83.87 | 80.98 | 79.98 | 82.0 | ≥ 84.5 | 87.1 | 89.6 | 90 |
| 10 อุบลราชธานี | 83.50 | 87.55 | 83.18 | 84.16 | 84.6 | ≥ 87.1 | 88.0 | 90.0 | 90 |
| 11 นครศรีธรรมราช | 79.53 | 82.29 | 82.12 | 79.62 | 80.9 | ≥ 83.4 | 86.0 | 88.5 | 90 |
| 12 สงขลา | 84.08 | 85.61 | 81.94 | 80.41 | 83.0 | ≥ 85.6 | 88.0 | 89.0 | 90 |
| 13 สปคม. | 66.63 | 62.48 | 59.96 | 49.57 | 59.7 | ≥ 64.6 | 69.5 | 74.4 | 90 |

หมายเหตุ 1. ค่าเฉลี่ย หมายถึง ผลรวมของจำนวนผู้ป่วยวัณโรคปอดรายใหม่ ที่รักษาหายและกินยาครบปีงบประมาณ 2558-2559 หารด้วยผลรวมจำนวนผู้ป่วยวัณโรคปอดรายใหม่ในช่วงเวลาเดียวกัน (ปีงบประมาณ 2558-2559) ข้อมูลจากโปรแกรม TBCM ณ วันที่ 20 สิงหาคม 2560

2. ข้อมูลพื้นฐานอัตราความสำเร็จในการรักษาผู้ป่วยวัณโรคปอดรายใหม่ ที่เป็นคนไทย ไม่ใช่ไทย และเรือนจำ 3 ปี ย้อนหลัง ซึ่งแยกรายจังหวัดตรวจสอบได้จากโปรแกรม TBCM ณ วันที่ 20 สิงหาคม 2560

ข้อมูลพื้นฐานและเป้าหมายของความครอบคลุมการรักษาผู้ป่วยวัณโรครายใหม่และกลับเป็นซ้ำ (TB Treatment Coverage)

| เขตสุขภาพ | ข้อมูลผู้ป่วยวัณโรคที่ได้รับการรักษา | | | | ค่าเป้าหมายความครอบคลุมการรักษาผู้ป่วยวัณโรครายใหม่และกลับเป็นซ้ำร้อยละ 80 | | | | |
|------------------|--------------------------------------|--|--|---|--|--------|--------|--------|---------|
| | จำนวนปชก. ปี 2558* | คาดประมาณจำนวน ผู้ป่วยวัณโรค (172/แสน ปชก.) (2) | จำนวนผู้ป่วย วัณโรคขึ้นทะเบียน รักษาปี 2559** (3) | ร้อยละ ความ ครอบคลุมการ รักษา (4 = 3/2) | ปี 2561-2564 เพิ่มขึ้น 2.5%*** | | | | |
| | | | | | 2561 | 2562 | 2563 | 2564 | |
| ประเทศ | 65,729,098 | 113,054 | 67,193 | 59.4 | 90,443 | 93,269 | 96,096 | 98,922 | 101,748 |
| 1 เชียงใหม่ | 5,853,206 | 10,068 | 5,784 | 57.4 | 8,054 | 8,306 | 8,557 | 8,809 | 9,061 |
| 2 พิษณุโลก | 3,540,252 | 6,089 | 3,288 | 54 | 4,871 | 5,023 | 5,175 | 5,328 | 5,480 |
| 3 นครสวรรค์ | 3,010,618 | 5,178 | 2,924 | 56.5 | 4,142 | 4,271 | 4,401 | 4,530 | 4,660 |
| 4 สระบุรี | 5,245,824 | 9,023 | 5,602 | 62.1 | 7,218 | 7,444 | 7,669 | 7,895 | 8,120 |
| 5 ราชบุรี | 5,252,208 | 9,034 | 4,857 | 53.8 | 7,227 | 7,453 | 7,679 | 7,905 | 8,130 |
| 6 ชลบุรี | 5,923,839 | 10,189 | 4,822 | 47.3 | 8,151 | 8,406 | 8,660 | 8,915 | 9,170 |
| 7 ขอนแก่น | 5,055,979 | 8,696 | 7,054 | 81.1 | 6,957 | 7,174 | 7,392 | 7,609 | 7,827 |
| 8 อุตรธานี | 5,522,408 | 9,499 | 4,713 | 49.6 | 7,599 | 7,836 | 8,074 | 8,311 | 8,549 |
| 9 นครราชสีมา | 6,746,755 | 11,604 | 7,624 | 65.7 | 9,283 | 9,573 | 9,863 | 10,153 | 10,443 |
| 10 อุบลราชธานี | 4,590,892 | 7,896 | 5,419 | 68.6 | 6,317 | 6,514 | 6,712 | 6,909 | 7,107 |
| 11 นครศรีธรรมราช | 4,405,448 | 7,577 | 5,155 | 68 | 6,062 | 6,251 | 6,441 | 6,630 | 6,820 |
| 12 สงขลา | 4,885,260 | 8,403 | 4,673 | 55.6 | 6,722 | 6,932 | 7,142 | 7,352 | 7,562 |
| 13 กรุงเทพฯ | 5,696,409 | 9,798 | 5,278 | 53.9 | 7,838 | 8,083 | 8,328 | 8,573 | 8,818 |

หมายเหตุ * ข้อมูลประชากรจากสำนักทะเบียนราษฎร กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย

** ฐานข้อมูล TBCM ณ วันที่ 8 พฤษภาคม 2560 กลุ่มเฝ้าระวังและพัฒนาข้อมูลวัณโรค สำนักวัณโรค

***อาจมีการปรับเปลี่ยนเมื่อมีข้อมูลเพิ่มเติม

ตารางข้อมูลพื้นฐานอัตราการขาดยาของผู้ป่วยวัณโรคปอดรายใหม่

| สำนักงานป้องกัน ควบคุมโรค | ข้อมูลพื้นฐานอัตราการขาดยาของ ผู้ป่วยวัณโรคปอดรายใหม่ 2 ปี ย้อนหลัง | | | | ค่าเฉลี่ย | ค่าเป้าหมายอัตราการขาดยา ของผู้ป่วยวัณโรคปอดรายใหม่ (%) | |
|------------------------------|--|-------------|-------------|-------------|-----------|---|------|
| | 2558 | 2559 | | | | | 2561 |
| | | Cohort 1/59 | Cohort 2/59 | Cohort 3/59 | | | |
| ประเทศ | 4.82 | 4.87 | 4.73 | 4.47 | 4.7 | < 3 | |
| 1 เชียงใหม่ | 3.94 | 3.66 | 2.66 | 2.63 | 3.2 | < 3 | |
| 2 พิษณุโลก | 3.44 | 3.30 | 3.47 | 2.87 | 3.3 | < 3 | |
| 3 นครสวรรค์ | 3.31 | 4.41 | 3.04 | 3.62 | 3.6 | < 3 | |
| 4 สระบุรี | 6.08 | 8.30 | 7.60 | 7.42 | 7.4 | < 4 | |
| 5 ราชบุรี | 3.68 | 4.18 | 3.60 | 4.46 | 4.0 | < 3 | |
| 6 ชลบุรี | 6.51 | 4.48 | 5.04 | 5.39 | 5.4 | < 3 | |
| 7 ขอนแก่น | 4.98 | 5.81 | 5.81 | 5.57 | 5.5 | < 3 | |
| 8 อุดรธานี | 3.31 | 4.28 | 4.05 | 3.38 | 3.8 | < 3 | |
| 9 นครราชสีมา | 5.22 | 5.30 | 4.43 | 4.05 | 4.8 | < 3 | |
| 10 อุบลราชธานี | 2.27 | 2.22 | 3.30 | 2.16 | 2.5 | < 2 | |
| 11 นครศรีธรรมราช | 5.10 | 5.10 | 4.16 | 5.15 | 4.9 | < 3 | |
| 12 สงขลา | 3.70 | 3.15 | 3.36 | 4.58 | 3.7 | < 3 | |
| 13 สปคม. | 8.70 | 7.08 | 8.08 | 5.49 | 7.3 | < 4 | |

หมายเหตุ

- 1) ค่าเฉลี่ย หมายถึง ผลรวมของจำนวนผู้ป่วยวัณโรคปอดรายใหม่ ที่ขาดยาในปีงบประมาณ 2558-2559 หารด้วยผลรวมจำนวนผู้ป่วยวัณโรคปอดรายใหม่ในช่วงเวลาเดียวกัน (ปีงบประมาณ 2558-2559) ข้อมูลจากโปรแกรม TBCM ณ วันที่ 20 สิงหาคม 2560
- 2) ข้อมูลพื้นฐานอัตราความสำเร็จในการรักษาผู้ป่วยวัณโรคปอดรายใหม่ ที่เป็นคนไทย ไม่ใช่ไทย และเรื้อรัง 3 ปี ย้อนหลัง ซึ่งแยกรายจังหวัดตรวจสอบได้จากโปรแกรม TBCM ณ วันที่ 20 สิงหาคม 2560

ตารางข้อมูลพื้นฐานอัตราการเสียชีวิตของผู้ป่วยวัณโรคปอดรายใหม่

| สำนักงานป้องกัน ควบคุมโรค | ข้อมูลพื้นฐานอัตราการเสียชีวิตของ ผู้ป่วยวัณโรคปอดรายใหม่ 2 ปี ย้อนหลัง | | | | ค่าเฉลี่ย | ค่าเป้าหมายอัตราการ เสียชีวิตของผู้ป่วยวัณโรค ปอดรายใหม่ (%) |
|------------------------------|--|-------------|-------------|-----------|-----------|--|
| | 2558 | 2559 | | ค่าเฉลี่ย | | |
| | | Cohort 1/59 | Cohort 2/59 | | | |
| ประเทศ | 8.01 | 8.17 | 8.30 | 7.36 | 8.0 | ≤ 5 |
| 1 เชียงใหม่ | 13.64 | 14.74 | 12.47 | 13.54 | 13.6 | ≤ 12.6 |
| 2 พิษณุโลก | 10.71 | 13.20 | 12.62 | 10.11 | 11.7 | ≤ 7 |
| 3 นครสวรรค์ | 11.73 | 11.99 | 11.97 | 8.73 | 11.1 | ≤ 7 |
| 4 สระบุรี | 6.02 | 6.63 | 6.91 | 5.85 | 6.4 | ≤ 5 |
| 5 ราชบุรี | 8.07 | 8.27 | 8.86 | 6.12 | 7.8 | ≤ 5 |
| 6 ชลบุรี | 6.34 | 6.67 | 5.80 | 7.06 | 6.5 | ≤ 5 |
| 7 ขอนแก่น | 7.78 | 8.35 | 9.40 | 7.72 | 8.3 | ≤ 5 |
| 8 อุดรธานี | 6.91 | 7.29 | 7.25 | 7.65 | 7.3 | ≤ 5 |
| 9 นครราชสีมา | 6.65 | 6.95 | 8.32 | 6.64 | 7.1 | ≤ 5 |
| 10 อุบลราชธานี | 8.50 | 8.23 | 8.67 | 6.75 | 8.0 | ≤ 5 |
| 11 นครศรีธรรมราช | 10.15 | 9.27 | 9.37 | 8.72 | 9.4 | ≤ 5 |
| 12 สงขลา | 7.57 | 6.01 | 7.06 | 5.61 | 6.6 | ≤ 5 |
| 13 สปกม. | 2.96 | 3.54 | 3.14 | 3.25 | 3.2 | ≤ 5 |

หมายเหตุ

- 1) ค่าเฉลี่ย หมายถึง ผลรวมของจำนวนผู้ป่วยวัณโรคปอดรายใหม่ ที่เสียชีวิตในปีงบประมาณ 2558-2559 หารด้วยผลรวมจำนวนผู้ป่วยวัณโรคปอดรายใหม่ในช่วงเวลาเดียวกัน (ปีงบประมาณ 2558-2559) ข้อมูลจากโปรแกรม TBCM ณ วันที่ 20 สิงหาคม 2560
- 2) ข้อมูลพื้นฐานอัตราความสำเร็จในการรักษาผู้ป่วยวัณโรคปอดรายใหม่ ที่เป็นคนไทย ไม่ใช่ไทย และเรื้อรัง 3 ปี ย้อนหลัง ซึ่งแยกรายจังหวัดตรวจสอบได้จากโปรแกรม TBCM ณ วันที่ 20 สิงหาคม 2560